



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

2 Stž-1/2022-10
(prije St-258/2022)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Adrijani Labinjan Skok, u skraćenom stečajnom postupku nad pravnom osobom (dužnikom) BASILICUM d.o.o., OIB 90461771863, MBS 40198964, Kaštelir, Rojci 14, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, Eda Pirkmajera iz Ljubljane, Cesta na Rožnik 19, kojeg zastupaju punomoćnici Goran Veljović, Merima Ibrahimović, Ivana Bilić Komparić, Vladimir Veljovi i Alan Alagić, odvjetnici iz Pule, Dobrilina 9, izjavljenoj 3. listopada 2022. protiv ovosudnog rješenja 12 St-258/2022-5 od 20. rujna 2022., dana 12. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, podnesena 3. listopada 2022. kao neosnovana i potvrđuje se rješenje ovoga suda 12 St-258/2022-5 od 20. rujna 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem 12 St-258/2022-5 od 20. rujna 2022., koje je na temelju odredbe čl. 435. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, 36/2022, nadalje SZ) donijeto po višoj sudskoj savjetnici ovog suda, istovremeno je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad BASILICUM d.o.o., OIB 90461771863, MBS 40198964, Kaštelir, Rojci 14, imenovan je stečajni upravitelj te je određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. U obrazloženju rješenja je navedeno da je sud povodom zahtjeva Financijske agencije podnijetog na temelju čl. 429. st. 1. SZ-a, budući da su za to bile ispunjene pretpostavke predviđene čl. 428. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 18. srpnja 2022. objavio oglas 12 St-258/2022-3 kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu sa sadržajem iz čl. 17. SZ-a, kao i vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana nije podnijela javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza dužnika te u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnoga postupka nad

dužnikom i nije predujmio sredstva za pokriće troškova toga postupka, sukladno odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a prema kojoj se za dužnika u takvim slučajevima smatra da je nesposoban za plaćanje, a na temelju čl. 431. i čl. 432. SZ-a vezano uz čl. 131., čl. 132. te čl. 286. SZ-a, istovremeno je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak na dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj te je određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

4. Protiv tog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka izjavila je 3. listopada 2022. žalbu. U žalbi je u bitnome navedeno da nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer je dužnik vlasnik imovine i to nekretnina upisanih u zk. ul. broj 963 i 357, sve k.o. Vabriga, da imovina dužnika sadržana u bilanci na dan 31.12.2021. iznosi 1.686.769 kuna dugotrajne imovine, 2.366.113 kuna kratkotrajne imovine, međutim da same nekretnine vrijede znatno više od knjigovodstvene vrijednosti jer da je njihova tržišna vrijednost sigurno veća. Kako dužnik ima vrijednu imovinu iz koje se mogu namiriti troškovi postupka predlaže se obustaviti skraćeni stečajni postupak i pokrenuti prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.

5. Žalba je dopuštena, potpuna i pravodobna, ali prema stavu ovog suda neosnovana.

6. Iz sadržaja spisa proizlazi da je na temelju zahtjeva Financijske agencije pokrenut skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, i to jer dužnik nema zaposlenih, jer je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 11.7.2022. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu 108.239,93 kune i jer za dužnika nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra, čime su se ispunile sve pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka predviđene čl. 428. SZ-a, pa je sukladno čl. 430. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljen oglas koji sadrži podatke za identifikaciju dužnika, podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu sa sadržajem iz čl. 17. SZ-a, kao i poziv vjerovnicima dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

7. Prema podacima u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana nije podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika te u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom i nije predujmio sredstva za pokriće troškova toga postupka, pa je sud sukladno odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju čl. 431. i čl. 432. SZ-a vezano uz čl. 131., čl. 132. te čl. 286. SZ-a, po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

8. Proizlazi da su u ovom predmetu pravilno utvrđene sve odlučne činjenice, a one žalbenim navodima nisu dovedene u sumnju. Činjenica da bi dužnik imao imovinu, prema navedenim zakonskim odredbama ne predstavlja odlučnu činjenicu koja bi ukazivala da nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, odnosno za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Sud u slučaju ispunjenja svih navedenih zakonskih pretpostavki nema izbora, već može samo primijeniti čl. 431. SZ-a i donijeti pobijano rješenje (takav pravni stav zauzeo je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svojoj odluci – rješenju posl. br. PŽ-1749/16-3 od 22. ožujka 2016.). Napominje se, ako se pronađe kakva imovina dužnika iz koje bi se mogli namirivati stečajni vjerovnici, da se na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 132. i čl. 133. te čl. 286. – 292. SZ-a o postupanju u slučaju naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika, odnosno da se stečajni postupak nastavlja radi naknade diobe, te se vjerovnici pozivaju na prijavu tražbina.

10. Slijedom svega navedenog, ispitavši rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14-Odluka USRH, 70/19 i 80/22 nadalje ZPP), primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, sve u vezi s čl. 10. SZ-a, i sukladno odredbi čl. 436. SZ-a, pazeći pritom na bitne povrede odredba postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), žalba je odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje je potvrđeno.

U Pazinu 12. listopada 2022.

Stečajna sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- dužnik BASILICUM d.o.o., Kaštelir, Rojci 14
- Edo Pirkmajer pp Vladimiru Veljoviću, odvjetniku iz ZOU Goran Veljović i dr. iz Pule, Dobrilina 9
- stečajni upravitelj Engjell Dishpalli, Vinkuran, Štrped 33, uz primjerak žalbe
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova (8 dana)

Broj zapisa: **eb313-1038f**

Kontrolni broj: **0a43b-81702-994c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Adrijana Labinjan Skok, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.